



REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I PRIRODE

10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 14
Tel: 01/ 3717 111 fax: 01/ 3717 149

KLASA: UP/I 351-03/11-08/98

URBROJ: 517-06-2-1-1-12-9

Zagreb, 13. srpnja 2012.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode na temelju članka 74. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 110/07) i odredbe točke 4. Priloga I. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, brojevi 64/08 i 67/09), povodom zahtjeva nositelja zahvata Vjetroelektrana Mravinjac d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Miramarska 24, a nakon provedenog postupka procjene utjecaja na okoliš vjetroelektrane Mravinjac, donosi

RJEŠENJE

- I. **Namjeravani zahvat** – vjetroelektrana Mravinjac, nositelja zahvata Vjetroelektrana Mravinjac d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Miramarska 24 – **prihvatljiv je za okoliš, uz primjenu zakonom propisanih i ovim Rješenjem utvrđenih mjera zaštite okoliša i provedbe programa praćenja stanja okoliša.**

1. MJERE ZAŠTITE OKOLIŠA

1.1. Mjere zaštite okoliša tijekom pripreme

Opće mjere

1. Pristupne puteve projektirati u širini do 5 metara (bankine sa svake strane od 0,5 m), u koridoru do 10 m, osim na mjestima gdje je zbog potrebe transporta potrebna veća širina.
2. Prilikom daljnje razrade projekata pristupnih puteva i platoa vjetroagregata, projektirati ih tako da se što bolje prilagode postojećem terenu, uz izbjegavanje dubokih zasjeka i nasipa. Neizbježne pokose projektirati sa što manjim nagibom.
3. U okviru izrade projektne dokumentacije sukladno zakonskim odredbama kojima je regulirano prostorno uređenje i gradnja (Idejni projekt/Glavni projekt), izraditi projekt organizacije gradilišta.
4. Projektom organizacije gradilišta odrediti mjesta za privremeno razvrstavanje i odlaganje iskopanog materijala, te parkiralište za vozila i strojeve. Iste planirati na način da se onemogući onečišćenje tla zauljenim tekućinama.

Mjere zaštite krajobraza

5. U okviru izrade projektne dokumentacije sukladno zakonskim odredbama kojima je regulirano prostorno uređenje i gradnja (Idejni projekt/Glavni projekt), izraditi projekt krajobraznog uređenja cijele lokacije, pri čemu glavni projektant mora biti stručnjak ovlašten krajobrazni arhitekt (mag.ing.prosp.arch.), čiji je osnovni cilj uskladiti sve čimbenike u prostoru te dati smjernice za uređenje krajobraza nakon prestanka izvođenja građevinskih radova i puštanja vjetroelektrane u rad.

Mjere zaštite kulturno – povijesne baštine

6. Izmijeniti Idejno rješenje na način da se trasa prilaznog puta izmjesti najmanje 50 m od Male lokve iznad Mravinjca, *Mravinjac* (E), (15 m istočno od prilaznog puta prema VTG 9).

Mjere zaštite ornitofaune i faune šišmiša

7. Tijekom projektiranja zahvata koristiti najnovije spoznaje o dizajnu vjetroagregata, lopatica, signalnih svjetala i slično kojima se smanjuju negativni utjecaji na populacije ptica/šišmiša te drugim mjerama zaštite koje se primjenjuju i imaju pozitivan utjecaj na smanjivanje stradavanja ptica/šišmiša.

1.2. Mjere zaštite okoliša tijekom građenja

Opće mjere

1. Zabranjeno je u vrtače, koliševke, dolce i sitaste ponore odlagati iskopani materijal i otpad ili iz njih vaditi matični supstrat (šljunak, pijesak, jalovinu i sl.).
2. S materijalom od iskopa gospodariti na način da se razvrsta i iskoristi za potrebe gradnje, a preostali materijal od iskopa, u dogovoru s predstavnicima Općine Dubrovačko Primorje i Grada Dubrovnika, iskoristiti za izgradnju planiranih zahvata određenih od strane lokalne samouprave.
3. Materijal koji se ne može upotrijebiti prikupiti, odvesti s lokacije i odložiti na lokaciju određenu od strane jedinice lokalne samouprave, a u skladu s važećim propisima i planskim dokumentima.

Mjere zaštite tla

4. Prilikom izvođenja zemljanih radova odvojiti površinski sloj tla bolje kvalitete, posebno ga odložiti, zaštititi od onečišćenja i po završetku radova upotrijebiti za sanaciju i vraćanje lokacije u doprirodno stanje.
5. Ukoliko se spremnici s gorivom postavljaju na gradilištu, postaviti ih u prihvatne posude ili izvesti s dvostrukom stjenkom prema posebnim propisima i vodozaštitnim uvjetima.
6. Na gradilištu osigurati priručna sredstva (materijali za upijanje: piljevina i sl.) za brzu intervenciju u slučaju izlivanja motornog ulja ili ulja iz hidrauličke strojeva.
7. Za sve vrste otpada koje će nastati osigurati postupanje sukladno zakonskim i podzakonskim aktima kojima je obuhvaćeno gospodarenje otpadom.

Mjere zaštite staništa i flore

8. Probijanje i krčenje pristupnih puteva izvoditi tako da u što manjoj mjeri narušava prirodni izgled staništa.
9. Strogo ograničiti kretanje mehanizacije radi što boljeg očuvanja prirodnih staništa i autohtone flore i vegetacije.

Mjere zaštite faune

10. U cilju izbjegavanja ometanja ptica u razdoblju gniježđenja grube radove izvoditi od srpnja do ožujka.

11. U slučaju pronalaska gnijezda ugroženih vrsta ptica spriječiti svako uznemiravanje ovih vrsta za vrijeme gniježđenja, a o pronalasku (posebice ukoliko se radi o gnijezdima ptica grabljivica) obavijestiti središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode.
12. U slučaju pronalaska nepoznatog speleološkog objekta (jame, špilje, kaverne) odmah obustaviti radove i obavijestiti središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode.
13. U slučaju pronalaska kolonije ili skloništa šišmiša spriječiti svako uznemiravanje ili rastjerivanje, a o nalazima obavijestiti središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode.

Mjere zaštite krajobraza

14. Lokaciju zahvata urediti prema Projektu krajobraznog uređenja.
15. Prema Projektu krajobraznog uređenja na mikrolokacijama zaštititi osjetljive lokalitete tijekom pripreme zahvata
16. Predvidjeti sadnju isključivo autohtonih vrsta.

Mjere zaštite kulturno - povijesne baštine

17. Kod arheološkog nalazišta Pijev grad, Gornji Majkovi (E), (75 – 200 m istočno od VTG 3), (kartografska oznaka 11) provoditi stalni arheološki nadzor tijekom gradnje. U slučaju nailaska na kulturne slojeve potrebno je provesti sustavna arheološka istraživanja nalazišta, dokumentiranje i konzervaciju nalaza i nalazišta.
18. Kod arheološkog nalazišta Teparina peć, Gornji Majkovi (E), (200 m zapadno do jugozapadno od VTG 3), (kartografska oznaka 12) provoditi povremeni arheološki nadzor tijekom gradnje, te dokumentirati speleološki objekt.
19. U slučaju pronalaska arheoloških nalaza ili nalazišta prekinuti radove i o tome obavijestiti nadležni Konzervatorski odjel.

Mjere zaštite od buke

20. Bučne radove obavljati tijekom dana, a samo u izuzetnim slučajevima, ukoliko to zahtjeva tehnologija, tijekom noći.
21. Ukoliko se tijekom izgradnje pojavi potreba za miniranjem smije ga obavljati samo za to ovlaštena tvrtka prema pravilima struke. Miniranje se smije obavljati u vremenu do 08:00 do 17:00 h.

1.3. Mjere zaštite okoliša tijekom korištenja

Opće mjere

1. Korištenje pristupnih puteva dogovoriti s nadležnom šumarijom.
2. Ulaz na pristupne puteve osigurati na način da se spriječi njihovo neovlašteno korištenje.

Mjere zaštite tla

3. Za sve vrste otpada osigurati postupanje sukladno zakonskim i podzakonskim aktima kojima je propisano gospodarenje otpadom.
4. Otpad ne smije ostati na lokaciji zahvata.

Mjere zaštite šišmiša

5. S obzirom na noćnu aktivnost šišmiša vjetroagregate uključivati na brzinama vjetra iznad 5.5 m/s, u periodu od 15. ožujka do 30. srpnja tijekom noći – pola sata prije zalaska sunca do pola sata nakon izlaska.
6. Tijekom čitavog mjeseca srpnja planirane vjetroagregate (VTG 19, VTG 18, VTG 9, VTG 13, VTG 15 i VTG 17) pokretati iznad brzine vjetra od 5.5 m/s.

Mjere zaštite faune

7. Na lokaciji zahvata ne smiju se postavljati ograde, osim ograde oko trafostanice, kako bi svi prirodni koridori i migracijski putovi kopnene faune ostali slobodni.

Mjere zaštite od buke

8. Vjetroagregate kontrolirati i održavati prema uputama proizvođača kako pri radu ne bi došlo do povećane emisije buke.
9. Nakon puštanja u rad nove opreme, mjerenjem provjeriti utjecaj buke koja se javlja u okolišu kao posljedica njena rada.

Mjere zaštite kulturno-povijesne baštine

10. Omogućiti pristup postojećim lokalitetima kulturne baštine u cilju njihovog eventualnog istraživanja, dokumentiranja i obilazaka, a u svrhu razvoja kulturnog turizma.

1.4. Mjere zaštite okoliša nakon prestanka korištenja zahvata

1. Prilikom demontaže, odnosno uklanjanja vjetroelektrane s lokacije, izraditi potrebnu dokumentaciju, uključujući i krajobrazni projekt sanacije sukladno tada važećim propisima i zatečenoj situaciji na lokaciji.
2. Prostor sanirati prema izrađenoj dokumentaciji.

2. PROGRAM PRAĆENJA STANJA OKOLIŠA S PLANOM PROVEDBE

Program praćenja buke

U cilju provjere modeliranjem procijenjenog prostiranja buke, nakon puštanja vjetroelektrane ili njenog dijela u rad, obaviti mjerenje buke na referentnim točkama Mravinjac i Prvo Dolac – Bujakov Dolac – Lokvice uz buci najizloženije stambene objekte.

Prvo mjerenja provesti na početku rada zahvata, a nakon toga, mjerenja provoditi u vremenskim razmacima od dvije godine. Dodatna mjerenja provesti pri izmjeni uvjeta rada odnosno pri izmjeni vjetroagregata ili dijela opreme.

Mjerenje mora provoditi ovlaštena pravna osoba uz korištenje ISO 17025 mjerne opreme.

Program praćenja ornitofaune

Praćenje utjecaja rada zahvata na populacije ptica provoditi tijekom prve dvije godine nakon puštanja zahvata u rad. Praćenjem je potrebno obuhvatiti cijeli godišnji ciklus ptica (sezona gniježđenja, proljetnu i jesensku selidbu te zimovanje) tijekom kojeg je potrebno osigurati najmanje jedan izlazak na teren mjesečno.

1. **Praćenje lokalne zajednice ptica gnjezdarica** se sastoji od izvođenja transekata na istoj trasi i na isti način kao za vrijeme istraživanja nultog stanja (obrađeno u Studiji o utjecaju na okoliš vjetroelektrana Mravinjac, Geotehnički fakultet Sveučilišta u Varaždinu). Transekte obavljati najmanje dva puta godišnje, i to prvi sredinom travnja (od 10. do 20. travnja) i drugi sredinom svibnja (od 10. do 20. svibnja). Transekte obaviti po stabilnom vremenu bez oborina i jačeg vjetra. Ukoliko se tijekom izvođenja transekta vrijeme pokvari, potrebno je cijeli transekt ponoviti drugi dan, opet u jutarnjim satima.

2. **Praćenje preletničkih i zimujućih populacija ptica** se obavlja tijekom cijele godine što znači da se tijekom cijele godine, sukladno godišnjem ciklusu ptica, mora rasporediti minimalno deset terenskih istraživanja kako bi bili obuhvaćeni jesenja i proljetna migracija, gniježđenje i poslijegniježdeća disperzija te zimovanje. Svaki terenski izlazak mora biti najmanje dvodnevni i mora uključivati i noćne vrste ptica. Tijekom tih istraživanja, u jutarnjim satima, treba provesti transekt u dužini od najmanje dva kilometra. Nakon transekta potrebno je posjetiti i pregledati sva područja kroz koja nije prošao transekt. Plohu je potrebno pregledati i tijekom noći kako bi se utvrdila prisutnost noćnih vrsta. Isti postupak treba provesti na svakom od najmanje deset dvodневnih terenskih izlazaka. Pri planiranju transekta i ostalih obilazaka obuhvatiti sva staništa.

Drugi dio monitoringa obuhvaća bilježenje aktivnosti ptica oko vjetroagregata. Kod svakog pojedinog vjetroagregata aktivnost se bilježi kroz pola sata. U tom se razdoblju za svaku opaženu pticu bilježi vrsta, broj primjeraka i ponašanje (leti, hoda, miruje) a u slučaju leta, smjer leta, udaljenost od vjetroagregata te visina u odnosu na vjetroagregat (ispod nivoa elisa, u visini elisa, na rubu dohvata elisa, iznad vrha elise). Područje oko vjetroagregata pretražuje se u potrazi za povrijeđenim ili uginulim pticama te se za svaku pticu bilježi vrsta, položaj, stanje, procijenjeno vrijeme ugibanja i dr. Ukoliko rezultati praćenja stanja ornitofaune pokažu da zahvat, odnosno pojedini vjetroagregati, imaju negativan utjecaj na ornitofaunu, u dogovoru sa središnjim tijelom državne uprave nadležnim za poslove zaštite prirode, uskladiti režim rada: prilagođavanje i/ili ograničavanje rada vjetroagregata u vrijeme najveće aktivnosti, osobito za vrijeme proljetnih i jesenskih migracija kao i dnevnih migracija prema lovnom staništu.

Rezultate i analizu svih aktivnosti praćenja stanja ornitofaune treba uredno bilježiti i dostaviti središnjem tijelu državne uprave nadležnom za poslove zaštite prirode. Ovisno o rezultatima provedenog dvogodišnjeg monitoringa, odrediti da li je potrebno nastaviti praćenje ornitofaune.

Program praćenja šišmiša

Praćenje utjecaja rada zahvata na faunu šišmiša provoditi tijekom prve dvije godine nakon puštanja vjetroelektrane u rad, kako bi se utvrdio direktan utjecaj (smrtnost) na postojeću populaciju šišmiša kao i eventualne promjene na širem području, a koje bi mogle nastati uslijed rada zahvata. Praćenje je potrebno provoditi minimalno u razdoblju od ožujka do listopada s minimalno četiri terenska dana mjesečno, uz obvezno:

- utvrđivanje smrtnosti šišmiša – u radijusu jednakom visini vjetroagregata, a svakako ne manjem od 70 m oko pojedinog vjetroagregata pretražiti područje ispod svakog vjetroagregata (kombinirati s praćenjem aktivnosti šišmiša pomoću ultrazvučnog detektora koje je potrebno provesti u noći prije pretraživanja). U slučaju pronalaska mrtvog šišmiša zabilježiti vrstu šišmiša, GPS poziciju svake stradale jedinke, položaj i udaljenost u odnosu na okolne vjetroagregate, stanje trupla, tip ozljede,
- praćenje migracija – vizualno promatranje započeti u popodnevrim satima, od sumraka nastaviti praćenje ultrazvučnim detektorom tijekom čitave noći u kombinaciji s hvatanjem mrežama, a moguće je koristiti i telemetrijsko praćenje i druge metode.

Nakon prve godine monitoringa i analize rezultata potrebno je revidirati predložene mjere ublažavanja. Monitoring treba produljiti ukoliko se zbog rezultata praćenja stradavanja smrtnosti šišmiša promijeni režim rada vjetroelektrane ili pojedinih agregata od dana promjene režima rada, također u trajanju dvije godine. Ovisno o veličini područja i broju vjetroagregata te mogućoj zahtjevnoj konfiguraciji terena, potrebno je povećati broj terenskih dana kako bi se obuhvatilo cijelo područje obuhvata zahvata i zona utjecaja.

Rezultate i analizu svih aktivnosti praćenja stanja faune šišmiša treba uredno bilježiti i dostaviti središnjem tijelu državne uprave nadležnom za poslove zaštite prirode.

- II. *Nositelj zahvata, Vjetroelektrana Mravinjac d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, dužan je osigurati provedbu mjera iz točke I. ove izreke.*
- III. *O rezultatima praćenja stanja okoliša prema točki II. izreke ovoga rješenja nositelj zahvata, Vjetroelektrana Mravinjac d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, je dužan podatke dostavljati nadležnom županijskom tijelu za zaštitu okoliša i Agenciji za zaštitu okoliša na propisani način i u propisanim rokovima sukladno posebnom propisu kojim je uređena dostava podataka u informacijski sustav.*
- IV. *Nositelj zahvata, Vjetroelektrana Mravinjac d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, podmiruje sve troškove u postupku procjene utjecaja na okoliš zahvata iz točke I. izreke ovoga rješenja.*
- V. *Ovo rješenje prestaje važiti ukoliko se u roku od dvije godine od dana konačnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu.*
- VI. *Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Ministarstva.*
- VII. *Sastavni dio ovog rješenja je grafički prilog – situacija vjetroelektrane Mravinjac 1:20000.*

O b r a z l o ž e n j e

Nositelj zahvata, Vjetroelektrana Mravinjac d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Miramarska 24, podnio je 26. rujna 2011. Ministarstvu zaštite okoliša i prirode (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) zahtjev za procjenu utjecaja na okoliš vjetroelektrane Mravinjac. U zahtjevu je naveo podatke i priložio dokumente i dokaze prema odredbama članka 6. i članka 7. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (u daljnjem tekstu: Uredba), kao što su:

- Mišljenje Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Uprave za prostorno uređenje, (KLASA: 350-02/11-02/50, URBROJ: 531-06-11-2 od 29. srpnja 2011.) da je zahvat planiran dokumentima prostornog uređenja;
- Potvrdu Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu prirode da zahvat nema značajan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže (KLASA: 612-07/11-01/1560, URBROJ: 532-08-01-03/1-11-06 od 19. rujna 2011.);
- Studiju o utjecaju predmetnog zahvata na okoliš (u daljnjem tekstu: Studija) koju je prema narudžbi nositelja zahvata u skladu s odredbom članka 75. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša, izradio ovlaštenik Geotehnički fakultet Sveučilišta u Zagrebu iz Varaždina, koji ima ovlaštenje Ministarstva za izradu studija o utjecaju zahvata na okoliš (KLASA: UP/I 351-02/11-08/70, URBROJ: 531-14-1-1-06-11-2 od 6. travnja 2011.) Studija je izrađena u lipnju 2012. pod brojem 411/11.-02. Voditelj izrade studije je dr.sc. Aleksandra Anić Vučinić, dipl.ing. Ovlaštenik je u ime nositelja zahvata sudjelovao u predmetnom postupku na propisani način i prema propisanim ovlastima.

O zahtjevu nositelja zahvata, sukladno članku 8. stavak 3. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08), je na propisani način informirana javnost i zainteresirana javnost objavom informacije o zahtjevu na službenim stranicama Ministarstva dana 30. rujna 2011. (KLASA: UP/I 351-03/11-08/98, URBROJ: 531-14-1-07-11-2).

Radi sudjelovanja u predmetnom postupku, slijedom odredbe članka 77. stavka 1. Zakona Odlukom (KLASA: UP/I 351-03/11-08/98, URBROJ: 531-01-11-5) od 3. listopada 2011. godine (u spisu predmeta) imenovano je Savjetodavno stručno povjerenstvo u postupku procjene utjecaja na okoliš vjetroelektrane Mravinjac (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo).

Ministarstvo je 29. rujna 2011. godine donijelo Odluku o upućivanju Studije na javnu raspravu (KLASA: UP/I 351-03/11-08/98, URBROJ: 531-14-1-07-11-3), a zamolbom za pravnu pomoć (KLASA: UP/I 351-03/11-08/98, URBROJ: 531-14-1-07-11-4) od 29. rujna 2011. godine povjerilo je koordinaciju (osiguranje i provedbu) javne rasprave Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Dubrovačko-neretvanske županije. Javna rasprava održana je u razdoblju od 21. studenoga 2011. do 20. prosinca 2011. godine. Prema Izvješću o održanoj javnoj raspravi (KLASA: 351-01/11-01/61, URBROJ: 2117/1-23/1-13-11-15, od 29. prosinca 2011.) zaprimljene su primjedbe, prijedlozi i mišljenja javnosti i zainteresirane javnosti na Studiju (Općina Dubrovačko primorje, Upravni odjel za komunalne djelatnosti i mjesnu samoupravu – Vijeće mjesnog odbora Mravinjac, Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Dubrovačko-neretvanske županije) koje se, u bitnom, odnose na utjecaj buke, vizualni utjecaj zahvata, utjecaj na arheološke objekte, neusklađenost prostorno planske dokumentacije te utjecaj na razvoj ruralnog turizma.

Povjerenstvo je održalo dvije sjednice. Na prvoj sjednici održanoj 3. studenoga 2011. u Zagrebu Povjerenstvo je nakon rasprave procijenilo da Studija, u bitnom, sadrži elemente za donošenje ocjene o prihvatljivosti zahvata, ali da ju u nekim dijelovima treba ispraviti i dopuniti prema uputi Povjerenstva. Povjerenstvo je na drugoj sjednici održanoj 9. veljače 2012. u Zagrebu razmotrilo mišljenja nadležnih tijela izložena putem svojih predstavnika, dorađenu Studiju, izvješće o provedenoj javnoj raspravi i izložene primjedbe javnosti i zainteresirane javnosti te očitovanje nositelja zahvata koje je dao putem izrađivača studije – ovlaštenika. S obzirom da članovi Povjerenstva nisu bili zadovoljni dijelovima očitovanja nositelja zahvata, a vezano za strateške odrednice razvoja grada Dubrovnika, sjednica je prekinuta. Nastavak sjednice održan je 12. lipnja 2012. godine u Zagrebu. Povjerenstvo je prihvatilo dorađeno očitovanje nositelja zahvata koje je dao putem ovlaštenika Geotehničkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu koji je izradio studiju. Povjerenstvo je u skladu sa člankom 17. Uredbe donijelo Mišljenje o prihvatljivosti zahvata kojim je ocijenilo predmetni zahvat prihvatljivim za okoliš i predložilo određene mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša, a koje prileži spisu.

Predmetni zahvat, u bitnom, je obrazložen kako slijedi:

Idejno rješenje predstavlja odabranu prvu fazu projekta koji je planiran u obuhvatu određenom prostorno planskom dokumentacijom kojom je definirana površina potencijalne lokacije od 580 ha. Sva provedena terenska istraživanja obuhvatila su šire područje zahvata, a rezultati su prezentirani u predmetnoj Studiji.

Vjetroelektrana Mravinjac planirana je Idejnim rješenjem kako slijedi:

- 19 vjetroagregata (svaki do 3 MW) s odgovarajućom trafostanicom i platoom
- trafostanica 30(20)/110 kV sa zgradom SN postrojenja
- podzemni elektroenergetski kabelski rasplet za povezivanje vjetroagregata
- pristupne ceste od postojećeg puta do posljednjeg vjetroagregata.

Predviđeni vjetroagregati će biti u klasi snage do 3 MW, a konačni tip i vrsta vjetroagregata će biti određeni prema mogućnostima dobave tehnologije i uvjetima priključka na mrežu.

Rezultati terenskih istraživanja sastava i prostorno vremenske raznolikosti ornitofaune pokazuju razmjerno malu raznolikost i bogatstvo ugroženih vrsta te zona zahvata nema posebno značajnu ornitofaunu. Glavnina lokalnih selidbenih aktivnosti i smjer zabilježenih kretanja ptica uglavnom se odvija u nižim dijelovima u odnosu na položaj lokacije i gotovo usporedno sa smjerom pružanja

vjetroatregata. Stoga nije uočen mogući značajan utjecaj na populaciju ptica ovog područja. Prema učestalosti pojavljivanja, zadržavanja i opaženom broju jedinki lokacija zahvata nema posebnog značaja za ptice grabljivice i sovke. Također, na lokaciji nije uočena važnost pojedinih brežuljaka u hvatanju uzgona i zračnih struja za ptice grabljivice. Uzevši u obzir nekoliko čimbenika poput zemljopisnog položaja, vegetacijskog pokrova, brojnosti ptičjih populacija te njihovih dnevnih i noćnih aktivnosti u odnosu na tehničke osobitosti i predviđeni raspored vjetroatregata, procjenjuje se da zahvat neće imati značajnijeg negativnog utjecaja na autohtonu ornitofaunu, kao ni na selice u vrijeme jesenske i proljetne selidbe.

Tijekom istraživanja šišmiša na lokaciji zahvata, koja su obavljena u razdoblju od listopada 2010. godine do rujna 2011. godine, zabilježeno je 2.758 signala odnosno ukupno 85 preleta šišmiša od kojih najviše vrste *Pipistrellus kuhlii*. S obzirom na rezultate terenskog istraživanja aktivnosti šišmiša postoji mogućnost negativnog utjecaja na određene vrste te su u skladu s tim propisane i mjere zaštite okoliša. Lokacija zahvata se ne nalazi unutar područja ekološke mreže. S obzirom na ciljeve očuvanja i udaljenost područja ekološke mreže od područja predmetnog zahvata, prethodnom ocjenom prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu isključena je mogućnost značajnog negativnog utjecaja na područja ekološke mreže u blizini zahvata.

U granicama šireg obuhvata zahvata nema postojećih niti planiranih zaštićenih područja u nekoj od kategorija zaštite sukladno Zakonu o zaštiti prirode (Narodne novine, brojevi 70/05, 139/08 i 57/11).

Planirani zahvat fizički će promijeniti sliku krajobraza jer će biti u kontrastu s okolnim prirodnim krajobrazom te će promijeniti njegov strukturni uzorak i narušiti slikovitost i dojam prirodnosti. Izgradnjom vjetroelektrane degradirat će se reljefni elementi geomorfoloških oblika izvedbom temelja i platoa vjetroatregata. Nestat će dio krških oblika mikroreljefa na toj površini (stjenoviti i pokriveni krš). Planirani pristupni putevi izrađuju se kao makadamski bez betoniranja kako bi se smanjio negativni utjecaj. Visinski odnosi, nagibi i ekspozicije koje će se zbog ravnjanja terena prilikom izgradnje temelja i platoa izmijeniti narušiti će izgled terena. Promjene će biti najizrazitije za vrijeme pripreme i građenja, dok će kasnije tijekom korištenja utjecaj vremenom biti sve manji zbog prirodnog obnavljanja krajobraza.

Posebno stručnom podlogom utjecaja vjetroelektrane na kulturnu baštinu obrađeni su lokaliteti i zone kulturne baštine koji se nalaze u dometu utjecaja izgradnje i rada vjetroelektrane. S obzirom na specifičnost predmetnog područja i njegov razvoj kroz povijest kroz Studiju o utjecaju na okoliš vjetroelektrana Mravinjac, Geotehnički fakultet Sveučilišta u Varaždinu su obrađena arheološka nalazišta i zone (uključujući speleološke objekte), pojedini sakralni lokaliteti, ruralne cjeline i dijelovi kulturnog krajolika (lokve za vodu). Evidentirana su 33 lokaliteta i zona kulturne baštine, od kojih su dva lokaliteta izravno ugrožena, dva neizravno, a jedno izravno no ne direktno vjetroelektranom nego planiranom trasom dalekovoda. Za potencijalno ugrožene lokalitete propisane su mjere zaštite.

Prema rezultatima provedene računske analize širenja buke ne očekuju se prekoračenja dopuštenih razina buke. Nakon puštanja vjetroelektrane u rad, rezultate računske analize treba provjeriti mjerenjem buke na referentnim točkama potencijalnoj buci najizloženijih zaseoka, prema propisanom programu praćenja buke.

Ministarstvo je u daljnjem postupku razmotrilo mišljenje Povjerenstva, primjedbe, prijedloge i mišljenja javnosti i zainteresirane javnosti i očitovanje nositelja zahvata putem izrađivača studije na iste. Slijedom razmotrenoga i primjenom važećih propisa koji se odnose na predmetni zahvat, na temelju svega navedenog, Ministarstvo je utvrdilo da zbog neutemeljenosti nije moguće prihvatiti sljedeće primjedbe, prijedloge i mišljenja javnosti i zainteresirane javnosti izložene tijekom javnog uvida:

- Primjedbe koje se odnose na utjecaj buke nisu prihvaćene s obzirom da je u okviru analize utjecaja razina buke tijekom korištenja zahvata izrađen proračun razina buke. Za potrebe Studije utjecaja na okoliš izrađena je Studija utjecaja buke čiji je zadatak bio ocijeniti utjecaj razina buke uzrokovane radom vjetroelektrane pri čemu je za proračun akustične emisije i propagacije

buke od industrijskih pogona i postrojenja za računalno modeliranje korištena norma HRN EN ISO 9613-2:2000. Navedeni proračuni pokazuju da se ne očekuje prekoračenje dopuštenih razina. Iako su zaključci Studije utjecaja buke takvi da nema potrebe za dodatnim mjerama zaštite, uvažavajući načelo predostrožnosti utvrđena je obveza provjere modeliranjem dobivenih rezultata kao i program praćenja buke tijekom korištenja zahvata.

- Primjedbe koje se odnose na utjecaj na arheološke objekte nisu prihvaćene jer je za potrebe izrade Studije o utjecaju na okoliš vjetroelektrana Mravinjac, Geotehnički fakultet Sveučilišta u Varaždinu, uz korištenje postojećih podataka i literature, izvršeno i terensko istraživanje te s obzirom na specifičnost predmetnog područja i njegov razvoj kroz povijest u Studiji su obrađena arheološka nalazišta i zone (uključujući speleološke objekte), pojedini sakralni lokaliteti, ruralne cjeline i dijelovi kulturnog krajolika (lokve za vodu). Obrađena su 33 lokaliteta i zona kulturne baštine te propisane mjere zaštite.

Točka I. ovoga rješenja utemeljene su na utvrđenim činjenicama i važećim propisima kako slijedi:

Opće mjere zaštite: Mjere zaštite temelje se na članku 13. i Dodatku IV, dio A, Pravilnika o zaštiti na radu na privremenim i pokretnim gradilištima (NN, br. 51/08).

Mjere zaštite tla: Mjere zaštite temelje se na članku 13 i Dodatku IV, dio A, Pravilnika o zaštiti na radu na privremenim i pokretnim gradilištima (NN, br. 51/08); člancima 25., 26. i 39. Zakona o otpadu (NN, br. 178/04, 111/06, 60/08 i 87/09) i pripadajućim podzakonskim aktima.

Mjere zaštite flore, faune i staništa: Mjere zaštite u skladu su s člankom 4., 35., 47., 85. i 86. Zakona o zaštiti prirode (NN, br. 70/05, 139/08 i 57/11).

Mjere zaštite od buke: Mjere zaštite temelje se na člancima 3., 4. i 5. Zakona o zaštiti od buke (NN, br. 30/09), članku 17. Pravilnika o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi borave i rade (NN, br. 145/04).

Mjere zaštite krajobraza: Mjere zaštite temelje se na člancima 35., 43., 83. i 84. Zakona o zaštiti prirode (NN, br. 70/05, 139/08 i 57/11), članku 193. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN, br. 76/07, 38/09 i 55/11).

Mjere zaštite kulturno-povijesne baštine: Mjere zaštite temelje se na člancima 45., 46. i 62. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN, br. 69/99, 151/03, 157/03 – ispravak, 87/09, 88/10 i 61/11).

Ostale mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša rezultat su pozitivne stručne prakse i rada Povjerenstva, a određene su s ciljem ublažavanja u Studiji prepoznatih utjecaja.

Program praćenja stanja okoliša i obveza provedbe programa praćenja stanja okoliša utvrđena je člankom 121. Zakona o zaštiti okoliša.

Program praćenja razine buke temelji se na članku 4. Zakona o zaštiti od buke i članku 5. Pravilnika o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave.

Program praćenja ornitofaune i faune šišmiša temelji se na članku 66., Zakona o zaštiti prirode (NN, br. 70/05, 139/08 i 57/11).

Obveza nositelja zahvata pod točkom II. ovog Rješenja proizlazi iz odredbe članka 9. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša, kojim je utvrđeno da se radi izbjegavanja rizika i opasnosti po okoliš pri planiranju i izvođenju zahvata moraju primjenjivati utvrđene mjere zaštite okoliša.

Točka III. izreke rješenja utemeljena je na odredbama članka 121. stavka 1., 2. i 5. Zakona kojima je propisana obveza nositelju zahvata glede praćenja stanja okoliša.

Točka IV. izreke rješenja utemeljena je na odredbi članka 75. stavka 3. Zakona kojom je određeno da nositelj zahvata podmiruje sve troškove u postupku procjene utjecaja zahvata na okoliš.

Točka V. izreke rješenja utemeljena je na odredbi članka 80. stavka 1. Zakona kojom je određeno važenje rješenja o prihvatljivosti zahvata za okoliš.

Točka VI. izreke ovoga rješenja temelji se na odredbama članka 137. stavka 1. i članka 140. stavka 5. Zakona, a uključuje i primjenu odredbi Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš i Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša kojima je uređeno obavješćavanje javnosti i zainteresirane javnosti o rješenju kojim je odlučeno o zahtjevu.

Da bi se ocijenilo da predložene mjere zaštite okoliša za vjetroelektranu Mravinjac, proizlaze iz zakona, drugih propisa, standarda i mjera koje nepovoljni utjecaj svode na najmanju moguću mjeru i postižu najveću moguću očuvanost okoliša, temeljem članka 69. stavka 4. Zakona o zaštiti okoliša proveden je postupak procjene utjecaja na okoliš prije izdavanja lokacijske dozvole. Osim toga, sukladno članku 69. stavka 2. istog Zakona u provedenom postupku procjene utjecaja na okoliš sagledani su mogući nepovoljni utjecaji na sastavnice okoliša (vode, tlo, krajobraz, prirodnu baštinu, staništa, floru, faunu, kulturno-povijesnu baštinu), opterećenje okoliša (otpad, buka, promet i infrastruktura) te međuutjecaji s planiranim i postojećim zahvatima na području mogućeg utjecaja. Stoga je na temelju članka 79. stavka 1. Zakona odlučeno kao u izreci ovoga Rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Splitu, Put Supavla 1, Split, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja.

Upravna pristojba za zahtjev i ovo Rješenje propisno je naplaćena državnim biljezima u ukupnom iznosu od 70,00 kuna prema Tar. br. 1. i 2. Tarife upravnih pristojbi, Zakona o upravnim pristojbama (Narodne novine, br. 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10 i 126/11).



Dostaviti:

1. Vjetroelektrana Mravinjac d.o.o., Miramarska 24, Zagreb (**R s povratnicom!**)

Na znanje:

1. Dubrovačko-neretvanska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Pred dvorom 1, Dubrovnik
2. Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja, Uprava za prostorno uređenje, Ulica Republike Austrije 20, Zagreb
3. Inspekcija zaštite okoliša, ovdje
4. Pismohrana u spisu predmeta, ovdje

